



Саморегулируемая организация
Союз микрофинансовых организаций
«Микрофинансирование и Развитие»
(СРО «МиР»)
107078, Москва, Орликов пер. д.5, стр.1,
пом. 11
info@npmir.ru. www.npmir.ru
тел.: (495) 258-8705

от 08.04.2022 № 638

Государственная Дума
Федерального собрания Российской
Федерации

Председателю Комитета
Государственной Думы по вопросам
собственности, земельным и
имущественным отношениям

Гаврилову Сергею Анатольевичу
г. Москва, улица Охотный ряд, дом 1

Уважаемый Анатолий Геннадьевич!

01.04.2022 года было опубликовано Постановление Правительства РФ от 28 марта 2022 года № 497¹ «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» (далее – Постановление № 497), в соответствии с которым сроком на 6 месяцев с момента опубликования введен **мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении всех юридических и физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, за исключением должников, являющихся застройщиками многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, включенных в соответствии со статьёй 23.1 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в единый реестр проблемных объектов (далее - застройщики) на дату вступления в силу данного постановления.**

¹ Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 44) в соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Закона о банкротстве **на лицо, которое отвечает требованиям, установленным актом Правительства Российской Федерации о введении в действие моратория**, распространяются правила о моратории **независимо от того, обладает оно признаками неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет.**

Постановлением Правительства № 497 предъявляется только одно требование к лицам, на которых Постановление распространяет свое действие, – они не должны быть застройщиками.

То есть, по сути, введенный Правительством мораторий носит тотальный характер.

Одним из важнейших последствий введения моратория на банкротство является приостановление **исполнительных производств по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория**, на основании п. 4 ч. 3 ст. 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ № 44 со дня введения в действие моратория в силу прямого указания закона исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория, приостанавливается (подпункт 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона о банкротстве). Исполнительное производство считается приостановленным на основании акта о введении в действие моратория до его возобновления. Это означает недопустимость применения мер принудительного исполнения в период действия моратория, а также невозможность исполнения исполнительного документа, предъявленного взыскателем непосредственно в банк или иную кредитную организацию в порядке, установленном частью 1 статьи 8 Федерального закона от 2 октября

2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». В случае поступления исполнительного документа в банк в отношении должника, на которого распространяется действие моратория, банк принимает такой исполнительный документ и оставляет его без исполнения до окончания действия моратория.

По мнению участников финансового рынка такая приостановка исполнительных производств по имущественным требованиям, возникшим до введения моратория, приведет не только к **прекращению поступлений по исполнительным производствам** в пользу участников финансового рынка, но и к **существенному снижению платежей по ранее выданным кредитам и займам на досудебной стадии и, в качестве следствия, к невозможности финансовых организаций обслуживать собственные обязательства перед вкладчиками, займодавцами и держателями ценных бумаг, что крайне негативно повлияет на рынок кредитования, и, в конечном счете, на стабильность всей финансовой системы Российской Федерации**².

Кроме того, приостановление исполнительных производств по имущественным взысканиям создает значительные стратегические риски для финансовых организаций:

- **принимавших в последние годы меры по уменьшению доли взыскиваемых без обращения в суд долгов** в целях сокращения рисков нарушения Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 03.07.2016 № 230-ФЗ;

- **выпускавших биржевые облигации** для сокращения рисков привлечения средств в виде займов непосредственно от частных лиц.

² По данным Банка России на 31.12.2021 г. объем денежных средств, привлеченных МФО, для финансирования своей деятельности (за исключением средств акционеров), составлял более 115 млрд. рублей, в том числе 8 млрд. – от частных инвесторов и более 9 млрд – через размещение облигаций.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.1 Закона о банкротстве мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, вводится для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах). В акте Правительства Российской Федерации о введении моратория могут быть указаны отдельные виды экономической деятельности, предусмотренные Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, а также отдельные категории лиц и (или) перечень лиц, пострадавших в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория, на которых распространяется действие моратория.

Как отмечают многие участники финансового рынка, введение «тотального» моратория на возбуждение дел о банкротстве является инструментом, не отвечающим заявленной Законом о банкротстве цели, и его использование может привести к обратному эффекту: наверняка возникнут недобросовестные должники, которые даже при наличии у них возможности прекратят исполнять свои обязательства по кредитам, займам, в результате чего вместо обеспечения стабильности экономики увеличится реальная доля лиц, платежеспособность которых существенно ухудшится (кредиторов должников по кредитным договорам, договорам займа).

Конституционный суд РФ неоднократно отмечал в принимаемых им постановлениях, определениях, что в силу статей 15 (часть 2), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа справедливости, действующего в сфере регулирования имущественных отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, защита права собственности и иных имущественных прав, **включая право требования**, должна осуществляться с учетом принципа соразмерности, с тем чтобы обеспечивался баланс прав и законных интересов участников гражданского оборота: собственников, кредиторов, должников. **Вводимые**

федеральным законом ограничения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, свободы предпринимательской деятельности и свободы договора должны быть справедливыми, адекватными и пропорциональными, не затрагивать существо конституционных прав, т.е. не ограничивать пределы применения конституционных норм. Сама возможность ограничений обуславливается необходимостью защиты конституционно значимых ценностей, а именно основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обороны страны и безопасности государства (Постановление Конституционного Суда РФ от 05.03.2019 № 14-П).

Стабильность экономики является конституционно значимой ценностью, но обеспечивать ее нужно с использованием тех механизмов, которые не влекут возникновения дисбаланса между правами и интересами различных групп участников гражданского оборота и способны действительно решить эту задачу.

По мнению участников финансового рынка решением, которое позволило бы достичь предусмотренных п. 1 ст. 9.1 Закона о банкротстве целей, могло бы стать:

- либо, с учетом введения аналогичного моратория в 2020-м году, **введение моратория в отношении определенной категории лиц, которые реально пострадали от последствий ограничительных мер экономического характера (пенсионеры, безработные, многодетные и проч.);**

- либо, с учетом вступления в силу с 01.02.2022 года изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (далее – Закон № 229-ФЗ) о сохранении ежемесячного дохода должника-гражданина в размере не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России, **приостановка действия норм п. 4 ч.3 ст. 9.1 127-ФЗ, а также п. 9 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ.**

В связи с вышеизложенным, просим Вас поддержать предложения участников рынка и учесть их при дальнейшем обсуждении последствий введения в действие такого «моратория» и мер, необходимых для повышения устойчивости финансовой системы и экономики РФ в целом в текущей ситуации.

Председатель Совета

С уважением,


Э. Мехтиев

Директор



Е.С. Стратьева