



Саморегулируемая организация
Союз микрофинансовых организаций
«Микрофинансирование и Развитие»
(СРО «МиР»)
107078, Москва, Орликов пер. д.5, стр.1,
пом. 11
info@npmir.ru. www.npmir.ru
тел.: (495) 258-8705

от 08.04.2022 № 639

Совет Федерации
Федерального собрания Российской
Федерации
Заместителю Председателя Совета
Федерации
Журавлеву Николаю Андреевичу

ул. Большая Дмитровка, д. 26,
г.Москва, 103426

Уважаемый Николай Андреевич!

01.04.2022 года было опубликовано Постановление Правительства РФ от 28 марта 2022 года № 497¹ «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» (далее – Постановление № 497), в соответствии с которым сроком на 6 месяцев с момента опубликования введен **мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении всех юридических и физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей**, за исключением должников, являющихся застройщиками многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, включенных в соответствии со статьёй 23.1 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в единый реестр проблемных объектов (далее - застройщики) на дату вступления в силу данного постановления.

¹ Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 44) в соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Закона о банкротстве **на лицо, которое отвечает требованиям, установленным актом Правительства Российской Федерации о введении в действие моратория**, распространяются правила о моратории **независимо от того, обладает оно признаками неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет.**

Постановлением Правительства № 497 предъявляется только одно требование к лицам, на которых Постановление распространяет свое действие, – они не должны быть застройщиками.

То есть, по сути, введенный Правительством мораторий носит тотальный характер.

Одним из важнейших последствий введения моратория на банкротство является приостановление **исполнительных производств по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория**, на основании п. 4 ч. 3 ст. 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ № 44 со дня введения в действие моратория в силу прямого указания закона исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория, приостанавливается (подпункт 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона о банкротстве). Исполнительное производство считается приостановленным на основании акта о введении в действие моратория до его возобновления. Это означает недопустимость применения мер принудительного исполнения в период действия моратория, а также невозможность исполнения исполнительного документа, предъявленного взыскателем непосредственно в банк или иную кредитную организацию в порядке, установленном частью 1 статьи 8 Федерального закона от 2 октября

2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». В случае поступления исполнительного документа в банк в отношении должника, на которого распространяется действие моратория, банк принимает такой исполнительный документ и оставляет его без исполнения до окончания действия моратория.

По мнению участников финансового рынка такая приостановка исполнительных производств по имущественным требованиям, возникшим до введения моратория, приведет не только к **прекращению поступлений по исполнительным производствам** в пользу участников финансового рынка, но и к **существенному снижению платежей по ранее выданным кредитам и займам на досудебной стадии и, в качестве следствия, к невозможности финансовых организаций обслуживать собственные обязательства перед вкладчиками, займодавцами и держателями ценных бумаг, что крайне негативно повлияет на рынок кредитования, и, в конечном счете, на стабильность всей финансовой системы Российской Федерации**².

Кроме того, приостановление исполнительных производств по имущественным взысканиям создает значительные стратегические риски для финансовых организаций:

- **принимавших в последние годы меры по уменьшению доли взыскиваемых без обращения в суд долгов** в целях сокращения рисков нарушения Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 03.07.2016 № 230-ФЗ;

- **выпускавших биржевые облигации** для сокращения рисков привлечения средств в виде займов непосредственно от частных лиц.

² По данным Банка России на 31.12.2021 г. объем денежных средств, привлеченных МФО, для финансирования своей деятельности (за исключением средств акционеров), составлял более 115 млрд. рублей, в том числе 8 млрд. – от частных инвесторов и более 9 млрд – через размещение облигаций.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.1 Закона о банкротстве мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, вводится для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах). В акте Правительства Российской Федерации о введении моратория могут быть указаны отдельные виды экономической деятельности, предусмотренные Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, а также отдельные категории лиц и (или) перечень лиц, пострадавших в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория, на которых распространяется действие моратория.

Как отмечают многие участники финансового рынка, введение «тотального» моратория на возбуждение дел о банкротстве является инструментом, не отвечающим заявленной Законом о банкротстве цели, и его использование может привести к обратному эффекту: наверняка возникнут недобросовестные должники, которые даже при наличии у них возможности прекратят исполнять свои обязательства по кредитам, займам, в результате чего вместо обеспечения стабильности экономики увеличится реальная доля лиц, платежеспособность которых существенно ухудшится (кредиторов должников по кредитным договорам, договорам займа).

Конституционный суд РФ неоднократно отмечал в принимаемых им постановлениях, определениях, что в силу статей 15 (часть 2), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа справедливости, действующего в сфере регулирования имущественных отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, защита права собственности и иных имущественных прав, **включая право требования**, должна осуществляться с учетом принципа соразмерности, с тем **чтобы обеспечивался баланс прав и законных интересов участников гражданского оборота: собственников, кредиторов, должников. Вводимые**

федеральным законом ограничения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, свободы предпринимательской деятельности и свободы договора должны быть справедливыми, адекватными и пропорциональными, не затрагивать существо конституционных прав, т.е. не ограничивать пределы применения конституционных норм. Сама возможность ограничений обуславливается необходимостью защиты конституционно значимых ценностей, а именно основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обороны страны и безопасности государства (Постановление Конституционного Суда РФ от 05.03.2019 № 14-П).

Стабильность экономики является конституционно значимой ценностью, но обеспечивать ее нужно с использованием тех механизмов, которые не влекут возникновения дисбаланса между правами и интересами различных групп участников гражданского оборота и способны действительно решить эту задачу.

По мнению участников финансового рынка решением, которое позволило бы достичь предусмотренных п. 1 ст. 9.1 Закона о банкротстве целей, могло бы стать:

- либо, с учетом введения аналогичного моратория в 2020-м году, **введение моратория в отношении определенной категории лиц, которые реально пострадали от последствий ограничительных мер экономического характера (пенсионеры, безработные, многодетные и проч.);**

- либо, с учетом вступления в силу с 01.02.2022 года изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (далее – Закон № 229-ФЗ) о сохранении ежемесячного дохода должника-гражданина в размере не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России, **приостановка действия норм п. 4 ч.3 ст. 9.1 127-ФЗ, а также п. 9 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ.**

В связи с вышеизложенным, просим Вас поддержать предложения участников рынка и учесть их при дальнейшем обсуждении последствий введения в действие такого «моратория» и мер, необходимых для повышения устойчивости финансовой системы и экономики РФ в целом в текущей ситуации.

Председатель Совета

С уважением,


Э. Мехтiev

Директор



Е.С. Стратьева