

Саморегулируемая организация
Союз микрофинансовых организаций
«Микрофинансирование и Развитие»
(СРО «МиР»)
107078, Москва, Орликов пер. д.5, стр.1,
эт.2, пом. 11
iNefo@Nepmir.ru, www.Nepmir.ru
тел.: (495) 258-8705

Центральный банк Российской Федерации
Директору
Департамента национальной
платежной системы
А.С. Бакиной
Копия:
Директору Департамента
микрофинансового рынка
И.А.Кочеткову

Исх. № 289 от 15.02.2023

Личный кабинет

О проведении рабочей встречи

Уважаемая Алла Станиславовна!

Саморегулируемая организация Союз микрофинансовых организаций «Микрофинансирование и Развитие» (далее по тексту - СРО «МиР») ранее уже обращала внимание Банка России¹ на необоснованность применения разных тарифов (комиссий) в отношении различных категорий пользователей при оказании им услуг по переводу денежных средств через сервис Национальной Платежной Системы Карт Система быстрых платежей, в частности, в отношении микрофинансовых институтов и иных участников финансового рынка:

- комиссия за оказанную выше услугу для страховых и управляющих компаний, ПИФов, инвестиционных и пенсионных фондов составляет 0,4 % суммы перевода;

- комиссия за оказанную выше услугу микрофинансовым организациям и иным микрофинансовым институтам составляет 0,7 % суммы перевода².

¹ Исх. № 1317 от 06.09.2021 г.

² <https://sbp.nspk.ru/business/>

В ответе³ на обращение СРО «МиР» Департамент национальной платежной системы Банка России указал, что критериями установления максимальных размеров комиссий, которые могут взиматься кредитными организациями по операциям оплаты товаров (работ, услуг) с использованием СБП, являются:

- сохранение конкуренции между кредитными организациями;
- социальная значимость реализуемых торгово-сервисным предприятием
- пользователем СБП - товаров (работ, услуг).

Вынуждены заметить, что причиной ценового неравенства не может быть сохранение конкуренции, т.к. последняя предполагает соперничество между, по меньшей мере, 2 участниками экономических отношений за те или иные (одни и те же) ограниченные ресурсы, в том числе за рынок сбыта услуг, а в данном случае Банк России, не являющийся участником экономических отношений, устанавливает разные цены на одни и те же услуги, оказываемые кредитными организациями через его (Банка России) сервис разным категориям получателей, что в случае наличия монопольного положения поставщика услуг называется «ценовой дискриминацией»⁴. Указанное в письме право кредитных организаций определять самостоятельно размер комиссионного вознаграждения по операциям СБП в пределах установленных размеров ими не используется, т.к. именно одинаковые значения комиссий, установленные с учетом максимально допустимых, дают кредитным организациям возможность максимизации доходов от операций с использованием СБП в условиях отсутствия конкуренции поставщиков подобных услуг.

Что касается вопроса социальной значимости, реализуемых торгово-сервисным предприятием - пользователем СБП - товаров (работ, услуг), то с учетом количества пользователей услуг микрофинансовых организаций в целом представляется маловероятным, что какой-либо иной сектор

³ Исх. № 45-19/4789 от 30.09.2021 г.

⁴ См. например, <https://lectera.com/info/ru/articles/cenovaya-diskriminaciya>

финансовой отрасли кроме банков и страховых компаний имеет большой спрос на услуги у физических лиц в нашей стране.

Как уже указывалось ранее, такое необоснованное неравенство цен оказывает существенное негативное влияние на принятие участниками микрофинансового рынка решение об использовании сервисов СБП в целом.

Еще одним барьером к переходу МФО на использование сервисов НСПК является отсутствие в настоящее время информации о сервисе т.н. «рекуррентных платежей» СБП. Такие сервисы, предоставляемые иными платежными системами, не только обеспечивают улучшение пользовательского опыта, но и позволяют добиться существенного сокращения размеров просроченной задолженности. В связи с тем, что использование такого сервиса, с одной стороны, может существенно увеличить объем транзакций через СБП, а с другой стороны повысить привлекательность использования сервисов СБП для участников рынка, просим Вас рассмотреть возможность информирования участников рынка о наличии / перспективах внедрения такого типа платежей в ближайшие сроки.

Также подтверждаем заинтересованность МФО в оказании услуг населению и МСП в качестве небанковских поставщиков платежных услуг (далее – НППУ).

В связи с необходимостью более тщательного среднесрочного и долгосрочного планирования и ограниченностью ресурсов в текущих условиях, понимание перспектив развития регулирования деятельности НППУ является особенно важным для МФО.

С учетом изложенного выше для обсуждения указанных вопросов предлагаем в ближайшее время провести рабочую встречу представителей руководимого Вами Департамента национальной платежной системы, Департамента микрофинансового рынка и СРО «МиР».

Приложение:

1. Обращение СРО «МиР» № 1317 от 06.09.2021 г. в Департамент национальной платежной системы.
2. Ответ Департамента национальной платежной системы № 45-19/4789 от 30.09.2021 г. на обращение СРО «МиР» № 1317 от 06.09.2021 г.

Председатель Совета

С уважением,


Э. Мехтшев

Директор



Е.С. Стратьева

Исп. Панкова В.А.