

ПРИЛОЖЕНИЕ

Вопрос 1. Информационным письмом Банка России от 07.04.2022 № ИН-018-44/51 микрофинансовым организациям (далее – МФО) было предоставлено право использовать ряд мер поддержки. Правильно ли понимать, что МФО может использовать эти меры (часть мер) в случае необходимости в каком-то месяце, в каком-то не использовать? При этом указывать каждый раз информацию о применяемых мерах в сопроводительном письме к каждому отчету о микрофинансовой деятельности. Или МФО должны постоянно применять меры, приняв однажды такое решение?

Может ли МФО в соответствии с информационным письмом Банка России от 07.04.2022 № ИН-018-44/51 не увеличивать резервы на 10% не по всем договорам займа с ПДН > 50%, а только по какой-либо их части? Например, только по займам, выданным начиная с 07.04.2022.

Ответ. Положения информационного письма Банка России от 07.04.2022 № ИН-018-44/51 (далее – Информационное письмо) направлены на поддержку МФО в связи со сложившейся ситуацией на финансовом рынке, предусматривают неприменение Банком России мер за нарушения МФО, определенные пунктами 1 и 2 Информационного письма.

В случае допущения МФО нарушений, указанных в пункте 1 и (или) 2 Информационного письма, Банк России рекомендует указывать информацию об этом в составе сопроводительного письма, представляемого с отчетом о микрофинансовой деятельности.

Таким образом, МФО вправе самостоятельно принимать решение о необходимости применения в своей деятельности положений Информационного письма, в том числе определять период учета мер по снижению регуляторной нагрузки, если их состав и период действия не противоречат содержанию Информационного письма.

Вопросы по формированию резервов на возможные потери по займам (далее – РВПЗ) при установлении фактов банкротства заемщика (2, 3, 4)

Вопрос 2. Надо ли учитывать факт банкротства заемщика, если дело о банкротстве прекращено подписанием мирового соглашения в суде? И надо ли такое мировое соглашение считать реструктуризацией, если график погашения по мировому соглашению изменился от первоначального по договору?

Вопрос 3. Вправе ли МФК в связи с прекращением дела о банкротстве не учитывать на отчетную дату ранее существовавший факт введения процедуры банкротства в отношении должника для целей соблюдения требований пунктов 5.4 и 6.2.3 Указания № 5391-У при расчете РВПЗ по требованиям по договору микрозайма (в следующей ситуации)?

МФК заключила договор микрозайма с юридическим лицом (должником) под залог имущества этого же юридического лица. В дальнейшем должник допустил просрочку и МФК подала исковое заявление о взыскании задолженности. Суд принял решение о взыскании в пользу МФК. Судебное решение вступило в законную силу, которое должник не исполнил по настоящее время.

Далее в отношении должника началась процедура банкротства, инициированная третьими лицами, МФК также включилась в реестр кредиторов. Должник был признан банкротом, в отношении него было открыто конкурсное производство.

При расчете РВПЗ МФК учитывала данный факт начала процедуры банкротства должника в соответствии с пунктами 5.4 и 6.2.3 Указания № 5391-У и рассчитывала РВПЗ в размере не менее 99% от суммы остатка требований по договору микрозайма. Кроме этого, указанный договор микрозайма не включался в состав финансовых активов в соответствии с требованиями пункта 3.1 Указания Банка России № 5253-У от 11.09.2019 «Об установлении методики определения собственных средств (капитала) микрофинансовой компании» (далее – Указание № 5253-У), а именно:

«3.1. В состав финансовых активов микрофинансовой компании, принимаемых для определения собственных средств (капитала) микрофинансовой компании, указанных в подпункте 2.2 пункта 2 настоящего Указания, не должны включаться требования по:

... договорам займа (микрозайма), заключенным с юридическими лицами, которые находятся в процессе ликвидации или в отношении которых введена процедура банкротства в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) ...»

В мае 2022 года между должником, МФК и другими кредиторами было заключено мировое соглашение, которое, вероятно, вступит в силу в ближайшее время. Данное мировое соглашение предусматривает погашение задолженности должником в течение нескольких лет.

С даты вступления в силу определения арбитражного суда наступают последствия, установленные статей 159 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ), а именно: «Утверждение мирового соглашения арбитражным судом в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве». Таким образом, производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в отношении нашего должника будет прекращено.

Ответ на вопросы 2, 3. В соответствии с абзацем третьим пункта 8 Указания № 5391-У в случае наличия одного или нескольких обстоятельств, указанных в подпунктах 5.3 – 5.6 пункта 5 Указания № 5391-У, минимальная величина процента от суммы требований по договору займа должна составлять не менее 99 процентов.

Одним из таких обстоятельств согласно подпункту 5.4 пункта 5 Указания № 5391-У является признание заемщика несостоятельным (банкротом) или введение в отношении заемщика процедур банкротства в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ.

Факт признания заемщика банкротом или факт введения в отношении заемщика процедур банкротства влияет на увеличение минимальной величины РВПЗ только в отношении тех договоров займа, которые действовали в период введения в отношении заемщика процедур банкротства или в момент признания заемщика банкротом.

При этом указанные обстоятельства не приводят в обязательном порядке к увеличению минимальной величины резервов на возможные потери по займам (до 99%) в отношении договоров займа, заключенных после признания гражданина банкротом и (или) после окончания процедур банкротства.

В случае если договор займа после заключения мирового соглашения продолжает действовать, то для целей формирования РВПЗ он признается реструктурированным.

В случае если при заключении мирового соглашения договор займа признается расторгнутым, то в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. В случае расторжения договора обязательства считаются прекращенными с момента заключения соглашения сторон о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения, а при расторжении договора в судебном порядке – с момента вступления в законную силу решения суда о расторжении договора.

Исходя из пункта 4 Указания № 5391-У РВПЗ формируется по требованиям, вытекающим из договора займа.

Таким образом, если при заключении мирового соглашения договор займа расторгнут и его признание в бухгалтерском учете прекращено, то МФО не должна формировать РВПЗ по нему.

Вопрос 4. Вправе ли МФК в связи с прекращением дела о банкротстве включать на отчетную дату требования по договору микрозайма (требования

по основному долгу, начисленным процентам, иным платежам в пользу МФК, а также неустойке (штрафу, пене) в сумме, присужденной судом или признанной заемщиком) в состав финансовых активов, принимаемых для определения собственных средств (капитала) МФК в соответствии с пунктом 2 Указания № 5253-У (в приведенной в **вопросе 3** ситуации)?

Ответ. В соответствии с пунктом 3.1 Указания № 5253-У в состав финансовых активов микрофинансовой компании, принимаемых для определения собственных средств (капитала) микрофинансовой компании, не должны включаться требования по договорам займа (микрозайма), заключенным с юридическими лицами, в отношении которых введена процедура банкротства в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со статьями 2 и 27 Федерального закона № 127-ФЗ мировое соглашение – это процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами.

В случае если договор займа после заключения мирового соглашения продолжает действовать, требования по нему включаются в расчет собственных средств (капитала) МФК, так как после заключения мирового соглашения производство по делу о банкротстве прекращается.

В случае если при заключении мирового соглашения договор займа признается расторгнутым, возникшая задолженность не включается в состав финансовых активов, принимаемых для определения собственных средств (капитала) МФК на основании пункта 2 Указания № 5253-У.

Вопросы по формированию РВПЗ при предоставлении заемщику кредитных каникул (5, 6, 7, 7.1, 7.2, 7.3)

Вопрос 5. Предположим, заемщик уходит на кредитные каникулы с апреля по сентябрь 2022 года с просроченными платежами, продолжительность которых по состоянию на 01.04.2022 составила 100 дней.

Правильно ли понимать, что по состоянию на 30.06.2022 по такому договору займа РВПЗ нужно рассчитывать по ставке для категорий реструктурированных требований без просроченных платежей по займам, так как на момент входа в льготный период просроченная задолженность перетекает в текущую?

Как правильно следует рассчитать количество дней просрочки, если данный заемщик выходит из льготного периода и не оплачивает последующие текущие платежи по новому графику? Дни просрочки для расчета РВПЗ начинают считаться по новому графику с нуля или с учетом просрочки, которая была до льготного периода (текущая просрочка + 100 дней до льготного периода)?

Вопрос 6. Предположим, что заемщику 31.03.2022 предоставляются кредитные каникулы, при этом по состоянию на 31.03.2022 продолжительность просроченной задолженности по займу составила 10 дней.

Вправе ли МФО для формирования РВПЗ продолжать учитывать количество дней просрочки в течение льготного периода, если просрочка не будет полностью погашена клиентом и количество дней просрочки не станет нулевым? Например, по состоянию на 30.04.2022 для целей формирования РВПЗ определять длительность просроченной задолженности, равную 40 дням?

Ответ на вопросы 5, 6. В соответствии с пунктом 5 Указания № 5391-У РВПЗ должны формироваться в связи с наличием обстоятельств, перечисленных в подпунктах 5.1 – 5.12 пункта 5 Указания № 5391-У, одним из которых является реструктурирование задолженности заемщика по договору займа путем заключения микрофинансовой организацией с заемщиком соглашения, улучшающего условия договора займа для заемщика

и изменяющего условия ранее заключенного договора займа, в том числе срок и (или) порядок исполнения обязательств по договору займа, порядок расчета и размер процентной ставки по договору займа, за исключением случаев, когда условия договора займа изменены в соответствии со статьей 6.1-1 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» и (или) когда обязательства по такому договору надлежаще исполняются заемщиком в течение 180 календарных дней с даты последнего изменения условий договора займа.

Предоставление кредитных каникул заемщику в соответствии с требованиями Указания № 5391-У следует признавать реструктуризацией для целей формирования РВПЗ.

Вместе с тем, в соответствии с положениями информационного письма Банка России о мерах поддержки микрофинансовых организаций от 07.04.2022 № ИН-018-44/51 МФО могут до 31.12.2022 включительно не относиться к реструктурированной для целей формирования РВПЗ задолженность по ряду займов, удовлетворяющих требованиям Федерального закона от 03.04.2020 № 106-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» (далее – Федеральный закон № 106-ФЗ), а также задолженность заемщиков, финансовое положение которых ухудшилось в результате действия иностранных мер ограничительного характера.

В условиях, приведенных в **вопросах 5, 6**, точно не указывается вид предоставляемого кредитором льготного периода (с приостановлением платежей или с уменьшением их размера), состав просроченной задолженности по договору займам на момент предоставления кредитных каникул (задолженность по основному долгу, задолженность по процентам, задолженность по неустойке), основание для предоставления льготного

периода (в соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона № 106-ФЗ или частями 1 и 2 статьи 7 Федерального закона № 106-ФЗ).

Сумма процентов, неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по возврату кредита (займа) и (или) уплате процентов на сумму кредита (займа), не уплаченная заемщиком до установления льготного периода, фиксируется на день установления льготного периода (часть 14 статьи 6, часть 9 статьи 7 Федерального закона № 106-ФЗ).

В отношении задолженности по основному долгу Департамент микрофинансового рынка полагает корректным руководствоваться аналогичным подходом.

Федеральным законом № 106-ФЗ императивно установлены правила внесения заемщиком платежей, зафиксированных в соответствии с частью 14 статьи 6 и частью 9 статьи 7 Федерального закона № 106-ФЗ.

Департамент микрофинансового рынка полагает, что в связи с переносом сроков исполнения заемщиком просроченных до установления льготного периода обязательств, такие обязательства не могут считаться просроченными как в течение льготного периода, так и после его завершения, поскольку по смыслу части 14 статьи 6, части 9 статьи 7 Федерального закона № 106-ФЗ обязательства по внесению указанных платежей подлежат исполнению в соответствии с требованиями Федерального закона № 106-ФЗ в сроки, определенные Федеральным законом № 106-ФЗ.

Если условия предоставления кредитных каникул предусматривают полное приостановление исполнения обязательств по договору в период с 31.03.2022 по 30.09.2022, а также погашение задолженности в полном объеме на следующий день после окончания льготного периода (01.10.2022), то при нарушении заемщиком нового графика платежей 02.10.2022 продолжительность просроченных платежей по займу должна включать количество дней просрочки на момент предоставления льготного периода (по

условиям **вопроса 5** – 100 дней) и после его окончания (1 день), то есть составит 101 день.

Вопрос 7. Просим предоставить разъяснение в отношении практики применения Федерального закона № 106-ФЗ, Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях», Указания № 5391-У в следующей ситуации.

Индивидуальный предприниматель, субъект малого и среднего предпринимательства, получил целевой микрозаём в государственной МФО. По состоянию на 31.03.2022 по микрозайму имеется непрерывная просроченная задолженность по процентам продолжительностью 180 дней.

31.03.2022 заемщик обращается с требованием о предоставлении льготного периода.

31.03.2022 МФО принимается решение о предоставлении льготного периода.

На конец дня 31.03.2022 состояние просроченной задолженности не изменяется. МФО фиксирует просроченную задолженность на момент предоставления льготного периода.

В соответствии с пунктом 9 статьи 7 Федерального закона № 106-ФЗ, сумма процентов, неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по возврату кредита (займа) и (или) уплате процентов на сумму кредита (займа), не уплаченная заемщиком до установления льготного периода, фиксируется и уплачивается после окончания льготного периода.

По микрозайму из примера льготный период заканчивается 30.09.2022.

МФО формирует заемщику график платежей в соответствии с правилами Федерального закона № 106-ФЗ, устанавливая срок платежа просроченных на момент предоставления льготного периода процентов (продолжительностью 180 дней) и неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, зафиксированное ранее при

предоставлении льготного периода, в полном объеме датой 01.10.2022. Сумма данных процентов не учитывается в составе основного долга в соответствии с пунктом 13 Федерального закона № 106-ФЗ.

Заемщик в течение 01.10.2022 суммы требований (указанных выше процентов и неустойки) по новому графику не уплачивает.

02.10.2022 у МФО возникает обязательство формирования кредитной истории по просроченному платежу клиента.

Вопрос 7.1. Исходя из какой длительности просрочки МФО должна определить группу данного займа в целях формирования РВПЗ на конец первого квартала 2022 года (0 дней или 180 дней)?

Вопрос 7.2. Исходя из какой длительности просрочки МФО должна определить группу данного займа в целях формирования РВПЗ на конец второго квартала 2022 года, если заемщик с момента получения льготного периода не осуществлял в пользу МФО никаких платежей (0 дней, 180 дней, 180 + 91 день, 91 день)?

Ответ на вопросы 7, 7.1, 7.2. Согласно положениям Федерального закона № 106-ФЗ сумма процентов, неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по возврату кредита (займа) и (или) уплате процентов на сумму кредита (займа), не уплаченная заемщиком до установления льготного периода, фиксируется на день установления льготного периода (часть 14 статьи 6, часть 9 статьи 7 Федерального закона № 106-ФЗ).

В отношении задолженности по основному долгу Департамент микрофинансового рынка полагает корректным руководствоваться аналогичным подходом.

Федеральным законом № 106-ФЗ императивно установлены правила внесения заемщиком платежей, зафиксированных в соответствии с частью 14 статьи 6 и частью 9 статьи 7 Федерального закона № 106-ФЗ.

Департамент микрофинансового рынка полагает, что в связи с переносом сроков исполнения заемщиком просроченных до установления

льготного периода обязательств, такие обязательства не могут считаться просроченными как в течение льготного периода, так и после его завершения, поскольку по смыслу части 14 статьи 6, части 9 статьи 7 Федерального закона № 106-ФЗ обязательства по внесению указанных платежей подлежат исполнению в соответствии с требованиями Федерального закона № 106-ФЗ в сроки, определенные Федеральным законом № 106-ФЗ.

Согласно условиям, приведенным в **вопросе 7**, по состоянию на 31.03.2022, а также по состоянию на 30.06.2022 МФО должна отнести задолженность по договору займа к требованиям без просроченных платежей.

Вопрос 7.3. Какой срок просрочки для сумм неуплаченных процентов и неустойки МФО должна представить в бюро кредитных историй (1 день, 180 + 1 день, 180 + 183 + 1 день, 183 + 1 день)?

Ответ на вопрос 7.3. Бюро кредитных историй (далее – БКИ) формируют кредитные истории на основании сведений, предоставляемых источниками формирования кредитных историй (далее – источник). Кредитная история должна содержать точные и актуальные сведения о состоянии обязательства. В связи с этим представляемые источником в БКИ сведения должны соответствовать данным о состоянии обязательства в учетной системе источника. Такие данные, в свою очередь, должны учитывать положения договора и законодательства, в том числе Федерального закона № 106-ФЗ. При этом специального изменения данных, хранящихся в учетной системе источника, для целей соблюдения требований Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» не требуется.

В кредитной истории отражаются сведения о продолжительности просрочки должника. Расчет производится на основании сведений о

просрочке по основному долгу и процентам. При наличии просрочки по обоим требованиям указывается большая величина.

Вследствие льготного периода (независимо от его вида: с приостановлением платежей или с уменьшением их размера) размер требований по процентам и неустойке фиксируется. В этом случае срок погашения требований по «просроченным процентам» переносится на период не ранее окончания льготного периода. Следовательно, с началом льготного периода продолжительность просрочки по процентам принимается равной нулю и не увеличивается на всем его протяжении.

Ее рост начинается в случае, если заемщик нарушит измененный срок погашения требований.

Из условий, приведенных в **вопросе 7**, можно заключить, что по состоянию на 02.10.2022 продолжительность просроченных платежей по займу для целей формирования РВПЗ в соответствии с требованиями Указания № 5391-У должна включать количество дней просрочки на момент предоставления льготного периода (180 дней) и после его окончания (1 день), то есть составить 181 день (180 + 1).

Сведения о наличии по состоянию на 02.10.2022 просроченной задолженности по займу продолжительностью 181 день подлежат передаче в бюро кредитных историй.

Вопрос 8. Предположим, МФО установлен лимит на контрагента по выдаче заемных средств, предоставление средств осуществляется в рамках лимита, каждая выдача оформляется отдельным договором займа.

Как в бухгалтерском учете МФО правильно отразить неиспользованный лимит заемных средств (условное обязательство кредитного характера): на балансовых или внебалансовых счетах?

Должен ли МФО формироваться оценочный резерв по неиспользованному лимиту?

Должны ли формироваться РВПЗ по неиспользованному лимиту?

Ответ. Для учета сумм неиспользованных лимитов по предоставлению денежных средств клиентам, установленных договорами займа, удовлетворяющих в соответствии с пунктом 1.1 Положения Банка России от 03.12.2015 № 508-П «Отраслевой стандарт бухгалтерского учета резервов – оценочных обязательств и условных обязательств некредитными финансовыми организациями» (далее – Положение № 508-П) или в соответствии с пунктом 14.1 главы 14 Положения Банка России от 25.10.2017 № 612-П «О порядке отражения на счетах бухгалтерского учета объектов бухгалтерского учета некредитными финансовыми организациями» (далее – Положение № 612-П) определению условного обязательства, МФО вправе использовать счет № 91315 «Выданные гарантии и поручительства» или счет № 91318 «Условные обязательства некредитного характера».

Согласно пункту 3.1 Положения № 508-П и пункту 14.13 главы 14 Положения № 612-П МФО отражает в бухгалтерском учете на внебалансовых счетах только существенные условные обязательства. Критерии существенности сумм условных обязательств определяются микрофинансовой организацией самостоятельно и утверждаются в учетной политике. МФО оценивает условные обязательства в соответствии с пунктами 36 – 52 МСФО (IAS) 37 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы».

Признание (увеличение) условного обязательства по предоставлению займов при этом будет отражаться бухгалтерской записью:

Дебет счета № 99998 «Счет для корреспонденции с пассивными счетами при двойной записи»;

Кредит счета № 91315 «Выданные гарантии и поручительства» или счета № 91318 «Условные обязательства некредитного характера».

Прекращение признания (уменьшение) условного обязательства по предоставлению займов будет отражаться бухгалтерской записью:

Дебет счета № 91315 «Выданные гарантии и поручительства» или счета № 91318 «Условные обязательства некредитного характера»;

Кредит счета № 99998 «Счет для корреспонденции с пассивными счетами при двойной записи».

Согласно пункту 7.1 ПБУ 1/2008¹ в случае если по конкретному вопросу ведения бухгалтерского учета в федеральных стандартах бухгалтерского учета не установлены способы ведения бухгалтерского учета, то организация разрабатывает соответствующий способ исходя из требований, установленных законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, федеральными и (или) отраслевыми стандартами, используя последовательно следующие документы:

международные стандарты финансовой отчетности;

положения федеральных и (или) отраслевых стандартов бухгалтерского учета по аналогичным и (или) связанным вопросам;

рекомендации в области бухгалтерского учета.

Дополнительно обращаем внимание, что в случае если МФО применяет Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» (далее – МСФО 9), она вправе в соответствии с пунктом 2.3(а) МСФО 9 по собственному усмотрению признать неиспользованную часть лимита кредитования по заключенному договору займа как финансовое обязательство, оцениваемое по справедливой стоимости через прибыль или убыток, а в случае если обязательство соответствует критериям, установленным пунктом 2.3(с) МСФО 9 – обязана признать неиспользованную часть лимита кредитования по заключенному договору займа как финансовое обязательство и оценить его в соответствии с пунктом 4.2.1(d) МСФО 9.

РВПЗ в соответствии с пунктом 4 Указания № 5391-У формируются по следующим требованиям:

¹ Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утвержденное Приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н.

по основному долгу, начисленным процентам, иным платежам в пользу МФО, а также по неустойке (штрафам, пеням) в сумме, присужденной судом или признанной заемщиком, по заключенному договору займа;

по основному долгу, начисленным процентам, иным платежам в пользу кредитора, а также по неустойке (штрафам, пеням) в сумме, присужденной судом или признанной заемщиком, по приобретенному договору займа в сумме, равной стоимости приобретения микрофинансовой организацией указанных требований;

по процентам, иным платежам в пользу МФО, а также по неустойке (штрафам, пеням) в сумме, присужденной судом или признанной заемщиком, по приобретенному договору займа, начисленным с момента приобретения микрофинансовой организацией указанных требований.

Таким образом, по неиспользованной части лимита кредитования по заключенному договору займа РВПЗ не формируются.

Вопрос 9. Имеются ли какие-либо требования СРО и Банка России к МФО по оценке платежеспособности заемщиков?

Должна ли оценка платежеспособности заемщиков – юридических лиц или индивидуальных предпринимателей проводиться с использованием данных официальной бухгалтерской отчетности, а оценка платежеспособности заемщиков – физических лиц – проводиться с использованием справок о доходах (форма по КНД 1175018)? Или возможно при оценке платежеспособности не использовать эти подтверждающие документы, проводить оценку платежеспособности физического лица по данным БКИ (как для расчета ПДН), оценку платежеспособности юридического лица – по доступным данным из СПАРК и из других источников?

Имеются ли требования регулятора к МФО по периодичности оценки платежеспособности заемщиков? Должна ли осуществляться оценка платежеспособности заемщиков в момент выдачи займа, проводиться

переоценка платежеспособности заемщиков на ежеквартальной (ежегодной) основе?

Ответ. Требования по оценке платежеспособности заемщика содержатся в главе 6 Базового стандарта совершения микрофинансовой организацией операций на финансовом рынке (утв. Банком России, Протокол от 27.04.2018 № КФНП-12) и статье 10 Базового стандарта защиты прав и интересов физических и юридических лиц – получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка, объединяющих микрофинансовые организации (утв. Банком России, Протокол от 22.06.2017 № КФНП-22).

В соответствии с пунктом 6.1 Базового стандарта совершения операций оценка платежеспособности в обязательном порядке производится до принятия решения о выдаче микрозайма.

Положения указанных Базовых стандартов не содержат запрета на проведение оценки платежеспособности в более частом режиме.

Обращаем внимание, что при формировании РВПЗ микрофинансовая организация осуществляет оценку договора займа на предмет наличия рисков возникновения убытков в соответствии с пунктом 5 Указания № 5391-У.