



**Саморегулируемая организация
Союз микрофинансовых организаций
«Микрофинансирование и Развитие»
(СРО «МиР»)**
107078, Москва, Орликов пер. д.5, стр.1, пом. 11
info@npmir.ru, www.npmir.ru
тел.: (495) 258-87-05

от 06.03.2024 № 327

«О применении норм статьи 6.1-2 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ (в редакции Федерального закона от 24.07.2023 № 348-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (дополнительный)»

Центральный банк Российской Федерации
Руководителю Службы по защите прав
потребителей и обеспечению доступности
финансовых услуг Банка России

М.В. Мамуте

Копия: Директору
Департамента небанковского кредитования
И.А. Кочеткову

Личный кабинет

Уважаемый Михаил Валерьевич!

СРО «МиР» (далее также – Союз) получен ответ Банка России (письмо от 19.01.2024 г. № 59-8-2/234, далее по тексту – Ответ) на обращение Союза (письмо от 22.12.2023 г. за исх. № 1963, далее по тексту – Обращение).

К сожалению, ответы на некоторые вопросы Обращения не являются очевидными, позволяющими однозначно их толковать, в связи с чем СРО «МиР» просит их дополнительного разъяснения в контексте вопросов, указанных в настоящем обращении.

1. На вопрос Обращения № 1.7 о том, правильно СРО «МиР» считает, что в случае реализации заемщиком права на досрочное прекращение льготного периода в соответствии с частью 19 статьи 6.1-2 Федерального закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее - Закона № 353-ФЗ) заемщик утрачивает право на получение нового льготного периода по этому же договору потребительского займа при отсутствии у него обстоятельств, указанных в п.2 ч.1 ст. 6.1-2, получен ответ, согласно которому одним из условий предоставления заемщику льготного периода в соответствии со статьей 6.1-2 Федерального закона № 353-ФЗ является требование о том, что условия такого договора ранее не изменялись по требованию заемщика (одного из заемщиков), указанному в данной статье (пункт 2 части 1 статьи 6.1-2 Закона № 353-ФЗ).

1.1. Правильно СРО «МиР» понимает, что в случае реализации заемщиком права на досрочное прекращение льготного периода в соответствии с частью 19 статьи 6.1-2 Закона № 353-ФЗ заемщик утрачивает право на получение нового льготного периода по этому же договору потребительского займа при отсутствии у него обстоятельств, указанных в п.2 ч.1 ст. 6.1-2?

2. Согласно Ответу вступившее в силу постановление (акт) суда о взыскании задолженности заемщика (об обращении взыскания на предмет залога и (или) о расторжении договора потребительского кредита (займа) является основанием для отказа в удовлетворении требования заемщика о предоставлении льготного периода (пункт 5 части 1 статьи 6.1-2 Закона № 353-ФЗ), при этом вопросы (№ 2.1 и № 2.2), на которые дан указанный выше ответ, касались не наличия или отсутствия у кредитора основания отказать заемщику в предоставлении

льготного периода, а наличия или нет у него права **до направления** заемщику уведомления об отказе в предоставлении льготного периода:

- реализовать подтвержденные вступившим в силу судебным актом требования к заемщику, поручителю, залогодателю путем затребования у суда, вынесшего соответствующий судебный акт, исполнительных документов в целях принудительного исполнения вступившего в силу судебного акта (вопрос № 2.1);

- предъявить к исполнению исполнительные документы в отношении заемщика, поручителя, залогодателя (вопрос № 2.2).

В связи с вышеизложенным, СРО «МиР» просит довести до нее позицию Банка России по следующим вопросам:

2.1. будет считаться нарушением ч. 17 ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ направление кредитором в суд заявления о выдаче на основании соответствующего судебного(ых) акта(ов) исполнительных документов об обращении взыскания на предмет залога, обеспечивающего исполнение обязательств по договору потребительского кредита (займа), о взыскании задолженности с заемщика, с поручителя **в один день** с направлением заемщику уведомления об отказе в предоставлении льготного периода;

2.2. будет считаться нарушением ч. 17 ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ направление кредитором в службу судебных приставов заявления о возбуждении исполнительных производств на основании выданных судом исполнительных листов о взыскании задолженности по договору потребительского кредита (займа), с заемщика, с поручителя, об обращении взыскания на предмет залога **в один день** с направлением заемщику уведомления об отказе в предоставлении льготного периода?

3. В связи с положением ч. 28 ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ о прекращении действия льготного периода после вступления в силу судебного акта о взыскании задолженности заемщика (об обращении взыскания на предмет залога и (или) о расторжении договора потребительского кредита (займа), в Обращении содержался вопрос (№ 2.5) о том, на какие судебные акты распространяется прекращение действия льготного периода: на судебные акты, вынесенные до даты предоставления, или (и) на судебные акты, вынесенные после предоставления льготного периода?

Ответ на указанный выше вопрос не получен, между тем актуальность получения ответа была обусловлена следующими юридическими и фактическими обстоятельствами, которые могли иметь место на дату получения кредитором требования заемщика о предоставлении ему льготного периода:

- согласно ч. 17 ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ со дня получения кредитором требования, указанного в **части 1** настоящей статьи, до окончания льготного периода либо до направления кредитором заемщику уведомления об отказе в предоставлении льготного периода не допускаются обращение взыскания на предмет залога, обеспечивающий исполнение обязательств по договору потребительского кредита (займа), расторжение такого договора по требованию кредитора, предъявление требования о досрочном исполнении обязательства по договору потребительского кредита (займа), требования к поручителю заемщика, исполнительного документа:

- на дату получения кредитором требования заемщика о предоставлении ему льготного периода кредитор уже мог предъявить иски к заемщику, поручителю, залогодателю, которые были приняты судом к рассмотрению.

В связи с вышеизложенным, правильно СРО «МиР» понимает, что:

3.1. наличие на дату поступления кредитором требования заемщика о предоставлении ему льготного периода по основаниям, предусмотренным ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ, возбужденного судом гражданского дела о взыскании задолженности по договору потребительского кредита (займа), обращении взыскания на предмет залога, о расторжении договора потребительского кредита займа не нарушает требований ч. 17 ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ;

3.2. поддержание кредитором в суде исковых требований к заемщику, поручителю, залогодателю не нарушает требований ч. 17 ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ;

3.3. удовлетворение судом исковых требований кредитора к заемщику, поручителю, залогодателю не нарушает требований ч. 17 ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ;

3.4. вступление в течение срока действия льготного периода в силу судебного акта о взыскании задолженности по договору потребительского кредита (займа), обращении взыскания на предмет залога, о расторжении договора потребительского кредита (займа), вынесенного после предоставления заемщику льготного периода, прекращает действие последнего?

4. С учетом того, что ч. 10 ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ содержит ограниченный перечень документов, которые кредитор имеет право истребовать от заемщика для подтверждения нахождения последнего в трудной жизненной ситуации, в Обращении содержался вопрос № 4.1 о том, имеет ли право кредитор затребовать иные документы в случае, если представленные заемщиком документы содержат противоречивую информацию, например: указанные в требовании для предоставления льготного периода персональные данные не соответствуют персональным данным лица, сведения о доходах которого заемщиком представлены; указана другая фамилия по причине ее смены и т.п.?

Согласно Ответу представленные заемщиком документы должны подтверждать нахождение его в трудной жизненной ситуации.

Правильно СРО «МиР» понимает, что:

4.1. указанный выше ответ означает, что кредитор имеет право затребовать от заемщика иные, не указанные в ч. 10 ст. 6.1-2 Закона № 353-ФЗ, документы?

Директор



Е.С. Стратьева